



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1150/2020-

REPUBLIKA HRVATSKA

DOPUNSKO RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od Dubravke Butković Brljačić predsjednice vijeća, Barbare Bosner članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marijana Kasunića iz Rijeke, Cvjetna 18, OIB 17193580186, odlučujući o žalbi vjerovnika Hanza Media d.o.o. Zagreb, Koranska 2, OIB79517545745, protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, poslovni broj Sp-4095/2019-10 od 12. veljače 2020., 27. srpnja 2020.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Hanza Media d.o.o. Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, poslovni broj Sp-4095/2019-10 od 12. veljače 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i ovdje žalitelja kao vjerovnika.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Hanza Media d.o.o. zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19 - dalje ZPP) u vezi s odredbom čl. 381. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17. - dalje SZ) u vezi s čl. 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP).

Predlaže uvaženje žalbe.

Žalba nije osnovana.

Pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu odredbe čl. 10. SZ-a te čl. 23. ZSP-a, ovaj je sud utvrdio da ne postoje te bitne povrede postupka.

Neosnovano vjerovnik ukazuje na počinjenje bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a jer rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati.

Pored toga, suprotno žalbenim navodima, sud prvog stupnja je postupio u skladu s odredbom čl. 8. ZPP-a te na potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo.

Pravilno je prvostupanjski sud na temelju podataka iz Očevidnika redosljeda osnove za plaćanje utvrdio da su za otvaranje i zaključenje predmetnog jednostavnog postupka stečaja potrošača bile ispunjene pretpostavke propisane odredbama ZSP-a, jer je na dan otvaranja ovog postupka bilo evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice, osim toga razdoblje u kojem je potrošač imao tako evidentirane neizvršene osnove za plaćanje neprekinuto je trajalo duže od tri godine (čl. 79. a st. 1. i 2. ZSP-a). Isto tako, pravilno je postupajući u skladu s odredbom čl. 79. f st. 2. ZSP-a utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud prvog stupnja izvršio je po službenoj dužnosti provjeru u podatke koje mu je dostavila FINA i vanjsku provjeru ZIS-a.

Naime, odredbom čl. 79. f. st. 2. ZSP-a je propisano da je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača te su za sud relevantni ti podaci zbog čega su neosnovani žalbeni navodi da sud nije temeljito ispitao imovinu potrošača na kojoj bi se mogla izvršiti naplata dugovanja.

Nadalje, treba kazati kako pogrešno smatra žalitelj da se rok od tri godine predviđen odredbom čl. 79. a st. 2. al. 2. ZSP-a računa od evidentiranja osnova za plaćanje u odnosu na koje je potrošač oslobođen od obveza pobijanim rješenjem. Naime, ovaj uvjet za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača ispunjen je ako potrošač ima evidentiranu bilo koju, jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje u neprekidnom trajanju od tri godine. Nije bitan broj dana blokade računa po pojedinoj osnovi, nego se ukupan broj dana blokade računa po svim osnovama (neke osnove zbog kojih je potrošač došao u blokadu su u međuvremenu plaćene, neke su povučene, ...).

U predmetnom slučaju sud je ispunjenost ove pretpostavke pravilno utvrdio uvidom u podatke dostavljene po FINI. FINA je javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi i za sud su relevantni podaci koje je ona dostavila. Broj dana blokade računa potrošača naveden je u prijedlogu kojim je FINA dana 3. lipnja 2019. pokrenula ovaj postupak i koji je u tom trenutku iznosio 5494 dana. Ovaj je podatak naveden i u podacima koje FINA naknadno dostavlja na zahtjev suda i koji je u relevantnom trenutku otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača na dan 12. veljače 2020. iznosio 5747 dana neprekidne blokade, dakle više od zakonom propisane tri godine.

Nisu osnovane žalbene tvrdnje o nepoštenju potrošača iz čl. 2. ZSP-a. Zakonska presumpcija da je potrošač izjavio da nema nikakve imovine (čl. 79. c toč. 3. ZSP-a) odnosi se na situaciju u kojoj se potrošač očitovao da je suglasan s provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Budući da se potrošač Marijan Kasunić nije očitovao, ne primjenjuje se zakonska presumpcija iz čl. 79. c toč. 3. ZSP-a i ne smatra se da je izjavio da nema nikakve imovine.

Iz navedenih razloga svi žalbeni navodi su neosnovani te je primjenom odredbe čl. 380. st. 1. toč. 2. ZPP-a u vezi s odredbama čl. 10. SZ-a i čl. 23. ZSP-a, te čl. 339. u vezi s čl. 347. ZPP-a, odbijena žalba žalitelja i odlučeno je kao u izreci.

U Rijeci 27. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća

Dubravka Butković Brljačić

Dokument je elektronički potpisan:
DUBRAVKA BUTKOVIĆ-BRLJAČIĆ

Vrijeme potpisivanja:
28-07-2020
14:57:10

DN:
C=HR
O=REPUBLIKA HRVATSKA
OU=OPĆINSKI SUD U RIJECI
2.5.4.97#R130D48523232383833313234353030
L=RIJEKA
S=BUTKOVIĆ-BRLJAČIĆ
G=DUBRAVKA
CN=DUBRAVKA BUTKOVIĆ-BRLJAČIĆ



Broj zapisa: **17897-f26cd**

Kontrolni broj: **0224b-6c9a4-23a6e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA BUTKOVIĆ-BRLJAČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.